

**College van beroep
voor de examens**

PROCES - VERBAAL 19 – 248

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 27 augustus 2019 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellante,

en

het bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder.

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter),
dr. J.J.G.B. de Frankrijker,
dr. A.M. Rademaker,
M.G.A. Berk MSc,
R.A.W. van Pelt LLM (leden),
mr. I.L. Schretlen (secretaris),

appellante,

[namen], Examencommissie.

Procesverloop

Bij besluit van 13 augustus 2019 heeft de [naam Examencommissie] namens verweerder aan appellante een negatief advies gegeven over de voortzetting van de [X] bacheloropleiding, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek een afwijzing is verbonden.

19-248
Blad 2/4

Bij brief van 20 augustus 2019, ontvangen op 21 augustus 2019, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Verweerder heeft op 19 augustus 2019 een verweerschrift ingediend.

Appellante heeft op 26 augustus 2019 nog een nader stuk ingediend.

Overwegingen

Appellante heeft in het studiejaar 2018-2019 in totaal 25 ECTS behaald en daarmee niet voldaan aan de binnen de Universiteit Leiden geldende BSA-norm van 45 ECTS.

Appellante beschikt over een hinderverklaring, waarin staat dat zij door persoonlijke omstandigheden het gehele studiejaar gehinderd (circa 25% minder belastbaar) is geweest bij het verrichten van studieprestaties.

Verweerder is van mening dat appellante met de hinderverklaring weliswaar heeft aangetoond dat er sprake is geweest van persoonlijke omstandigheden, maar dat deze verklaring het tekort aan studiepunten niet kan opheffen. Rekening houdende met de hinderverklaring zou appellante in staat moeten zijn om in het studiejaar 2018-2019 33 ECTS te behalen. Dit aantal punten heeft zij niet behaald.

Appellante heeft aangegeven dat zij hulp zal gaan vragen voor de slaapproblemen en de faalangst en dat zij examentraining zal gaan volgen om haar angst en twijfel bij het maken van meerkeuzevragen moet wegnemen. Gelet op het feit dat appellante geen van de signaalvakken [X] heeft gehaald en zij ook overigens geen hoge cijfers voor haar tentamens heeft gehaald, heeft verweerder zich terecht en op goede gronden op het standpunt gesteld dat onvoldoende vertrouwen bestaat dat appellante de [X] opleiding binnen een redelijke termijn zal kunnen afronden.

19-248
Blad 3/4

Het College is niet gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden. Daarom dient het beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft en appellante de opleiding [X] aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.

19-248
Blad 4/4

Beslissing

Het College verklaart het beroep van appellante ongegrond.
Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: